

Legende

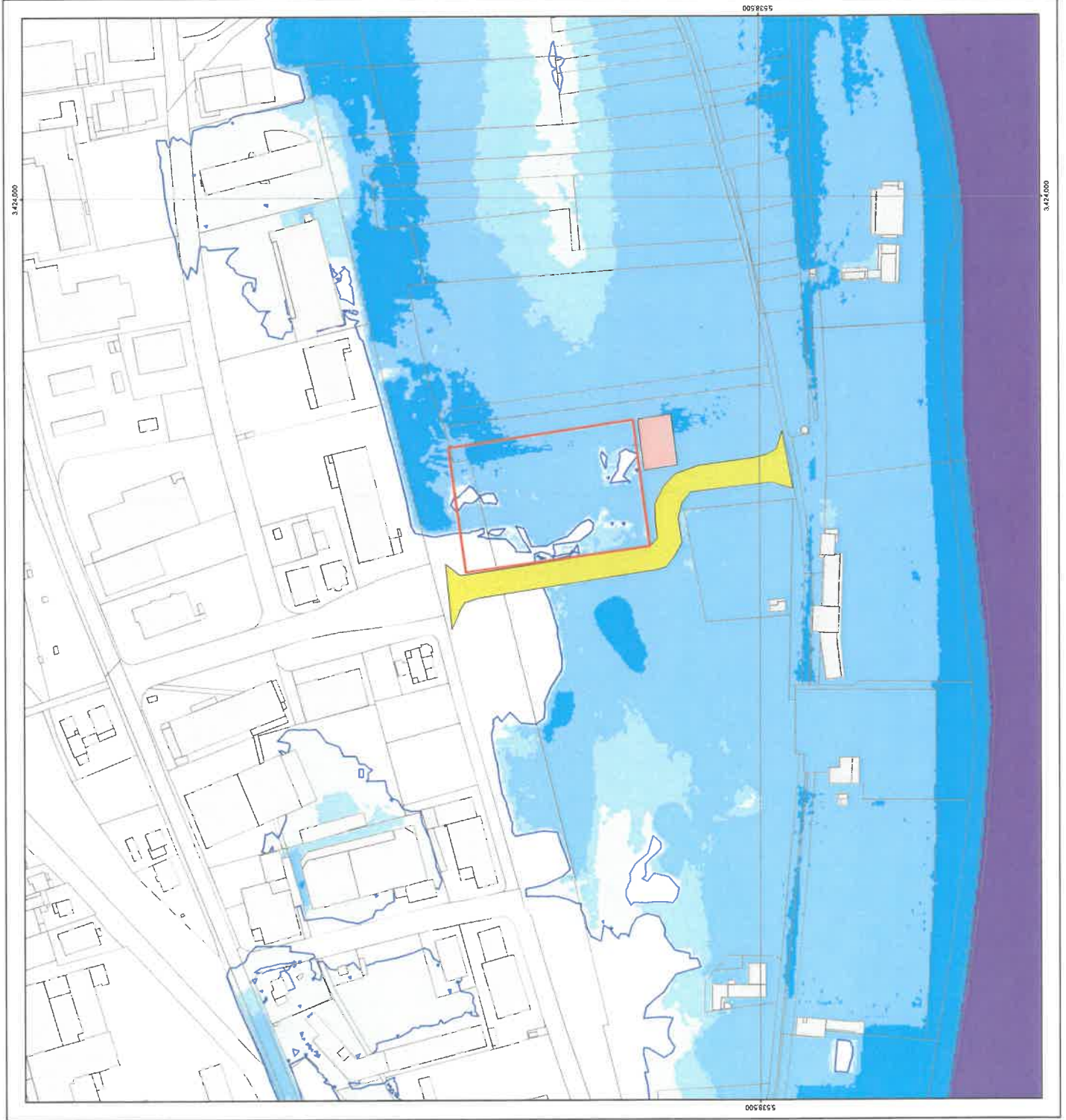
Überflutungstiefen

- > 400 cm
- 201 - 400 cm
- 101 - 200 cm
- 51 - 100 cm
- 1 - 50 cm

- Überschwemmungsgrenze
- Gemarkungsgrenze
- Bestandsbebauung

Planung Sportplatz (Variante 4.1 - 1)

- Sportplatzfläche
- Vereinsheim
- Erschließungsstraße



Diengrundlage: Hessische Verwaltung für Bodenmanagement und Geoinformation

Auftraggeber:

Stadt Rüdesheim am Rhein
Der Magistrat
Markt 16
D - 65382 Rüdesheim am Rhein

Auftragnehmer:

RUIZ RODRIGUEZ
Ingenieurgesellschaft für
Wasserbau und Wasserwirtschaft
Mühlhölzle 2, 65205 Wiesbaden-Erbenheim
Badstraße 60, Hausbrunnbach

Projekt:

**Wasserwirtschaftliche Begutachtung
gemäß § 76 WHG für die geplante
Siedlungsentwicklung „Auf der Lach“**

Plananzahlung:

Sportplatz V4.1 - 1 mit UT HQ100
Quelle: Hochwasserriksomanagementplan für den hessischen
Ober- / Mittelhain - Los 2 Rheingau -

Maßstab:

1 : 2.000

Datum:

Mai 2023

Blattschnitt:

Sportplatz V4.11
HQ100

Legende

Überflutungstiefen

- > 400 cm
- 201 - 400 cm
- 101 - 200 cm
- 51 - 100 cm
- 1 - 50 cm

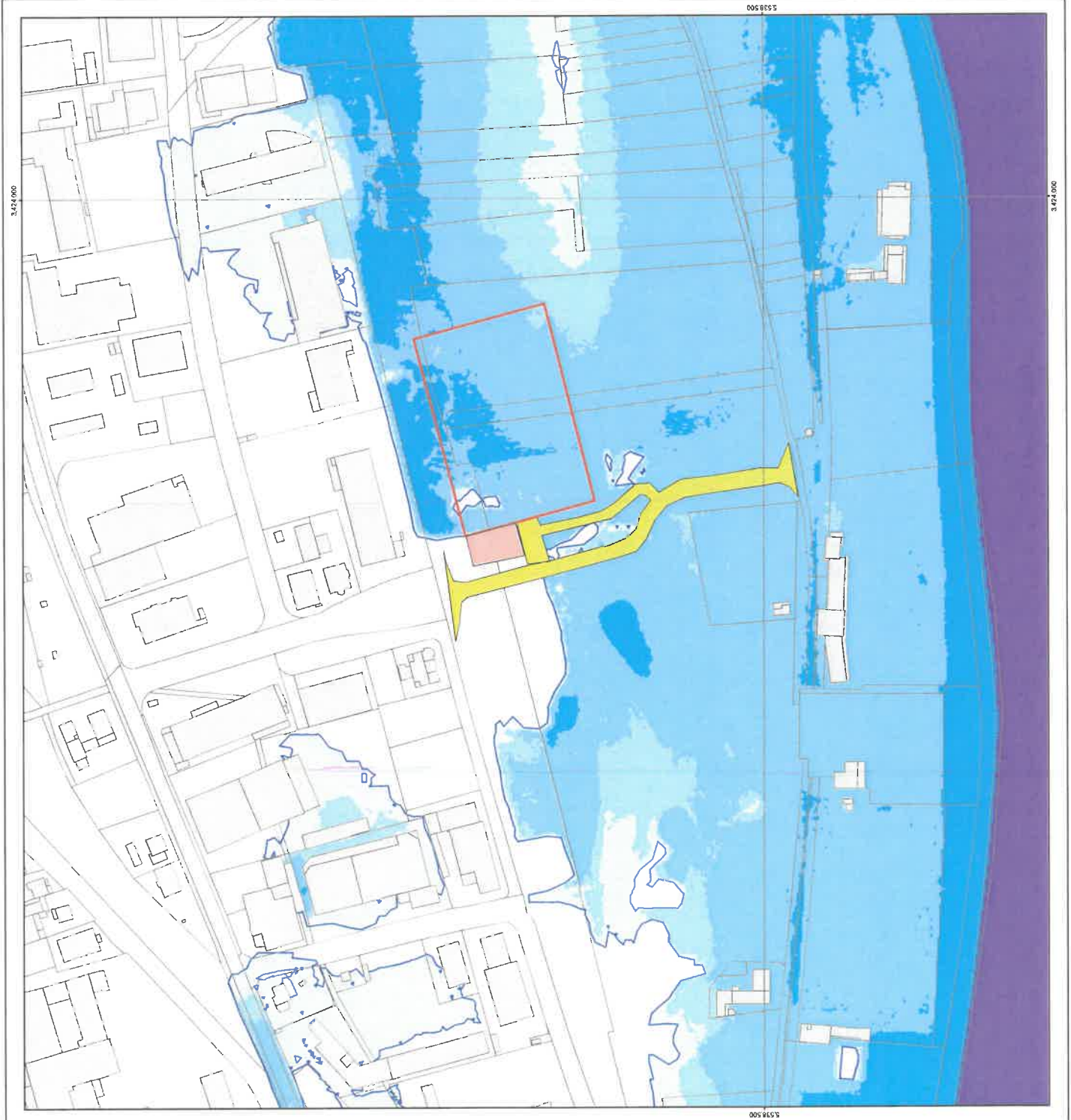
Überschwemmungsgrenze

Gemarkungsgrenze

Bestandsbebauung

Planung Sportplatz (Variante 4.1 - 2)

- Sportplatzfläche
- Vereinsheim
- Erschließungsstraße



Datengrundlage: Hessische Verwaltung für Bodenmanagement und Geoinformation

Auftraggeber:

Stadt Rudesheim am Rhein
Der Magistrat
Markt 16
D - 65382 Rudesheim am Rhein

Auftragnehmer:

RUIZ RODRIGUEZ + Zeisler + Blank, GBR
INGENIEURGESAMTSCHAFT FÜR
WASSERBAU UND WASSERWIRTSCHAFT
MÜHNHOLE 2, 65205 Wiesbaden-Erbenheim

RUIZ RODRIGUEZ
ZEISLER + BLANK

Projekt:

Wasserwirtschaftliche Begutachtung
gemäß § 76 WHG für die geplante
Siedlungsentwicklung „Auf der Lach“

Plandarstellung:

Sportplatz V4.1 - 2 mit UT HQ100

Quelle: Hochwasserrisikomanagementplan für den hessischen
Ober- / Mittelhain - Los 2 Rheingau -

Maßstab

1 : 2.000

Datum:

Mai 2023

Blattschnitt:

Sportplatz V4.12
HQ100

Variante 4.1 - 1

	Volumen IST [m³]	WSP HQ10 m+NHN	auf HQ10 [m³]	WSP HQ50 m+NHN	auf HQ50 [m³]	Delta HQ10 [m³]	Delta HQ50 [m³]
Sportplatzfläche	7.740	81,96	7.650	82,85	2.250	-90	-5.490
Vereinsheim	870	81,96	0	82,85	0	-870	-870
Erschließungsstraße	3.060		2.040		2.040	-1.020	-1.020
						Volumenverlust:	-7.380

Variante 4.1 - 2

	Volumen IST [m³]	WSP HQ10 m+NHN	auf HQ10 [m³]	WSP HQ50 m+NHN	auf HQ50 [m³]	Delta HQ10 [m³]	Delta HQ50 [m³]
Sportplatzfläche	12.160	81,96	9.230	82,85	2.620	-2.930	-9.540
Vereinsheim	80	81,96	0	82,85	0	-80	-80
Erschließungsstraße	3.060		1.375		1.375	-1.685	-1.685
						Volumenverlust:	-11.305

Hinweis:

Bei den ermittelten Retentionsvolumen handelt es sich um eine grobe Abschätzung. Für die Planung lagen keine Höhenangaben vor. Die verdrängten Retentionsvolumen für die Sportplatzfläche wurde einmal für eine Anschüttung auf HQ10 und einmal für eine Anschüttung auf HQ50 ausgewertet. Das Vereinsheim wurde immer als Kompletterdrängung angesetzt. Die Höhen der Erschließungsstraße wurden geradlinig zwischen den Anschlusspunkten im Norden und Süden interpoliert. Tribünen oder sonstige bauliche Elemente sind in der vorliegenden Auswertung nicht berücksichtigt.

Ergebnis:

Aus wasserwirtschaftlicher Sicht empfiehlt sich die Variante 4.1 - 1 ohne Höherlegung auf HQ50. Eventuell kann durch kleiner Geländeverwallung und Erschließungshöhen ein Schutz bis HQ15 / HQ20 realisiert werden, seltenere Schutzziele sind hinsichtlich der Retentionsvolumen nicht zu empfehlen. Das Vereinsheim sollte aufgeständert ausgeführt werden. Die Erschließungsstraße sollte dem vorhandenen Geländeverlauf folgen, das bedeutet am Anfang steiler und zum Rhein hin flacher abfallend. Es ist weiterhin zu berücksichtigen, das die angedachte Retentionsraumfläche 4 (siehe Termin 23.05.2023 mit der UWB) aufgrund des Sportplatzstandortes so nicht angesetzt werden kann, da die Erschließungsstraße diese Fläche quert. Durch bauliche Maßnahmen bzw. planerische Berücksichtigung der Retentionsvolumen lässt sich die Verdrängung deutlich reduzieren.