

- öffentliche -

**BESCHLUSSVORLAGE**  
für die **Gemeindevertretung**  
der Gemeinde Blankenfelde-Mahlow

<b>TOP</b>	<b>Vergabebeschluss zu Ausschreibung BV Kunstrasensportfläche Gershwinstraße 2023</b>
------------	---

Beratungsfolge

Datum	Gremium	Ergebnis
25.05.2023	Gemeindevertretung der Gemeinde Blankenfelde-Mahlow	zur Beschlussfassung

Beschlussvorschlag

Die Gemeindevertretung beschließt auf Grundlage des Ergebnisses der öffentlichen Ausschreibung zum BV „Kunstrasensportfläche Gershwinstraße 2023 – Instandsetzung Kunstrasensportfläche und Ausstattung“ die Vergabe der Bauleistung an den Bieter Polytan GmbH, Burgheim, mit einer Auftragssumme in Höhe von 359.743,39 €.

Finanzielle Auswirkungen

Kostenträger: 55 101 Kostenträgerbezeichnung: Landschaftsbau  
Kostenstelle: G-19-4-148 Kostenstellenbezeichnung: Grün-/Freiflächengest. M11 Süd  
Investitionsnummer: Investitionsbezeichnung:

Haushaltsjahr:	2023	2024	2025	2026
Auszahlungen/Aufwendungen:	359.743,39			
Einzahlungen/Erträge:				
Abschreibung:				
Folgekosten:				

Begründung

Maßnahme: **Kunstrasensportfläche Gershwinstraße 2023**  
Leistung: **Instandsetzung Kunstrasensportfläche und Ausstattung**

**Ausschreibung / Eröffnung (§ 14 VOB/A)**

Die o. g. Bauleistung wurde gemäß § 3 a VOB/A Abs. 1 am 12.04.2023 auf dem Vergabeportal des Landes Brandenburg öffentlich ausgeschrieben.

Bieter hatten die Möglichkeit, Angebote auf elektronischem Wege online auf dem Vergabeportal Brandenburg abzugeben.

Die Angebotsfrist endete am 03.05.2023 um 09:30 Uhr. Bis zu diesem Termin hatten vier Bieter Angebote auf dem Vergabeportal hinterlegt.

## **Prüfung der Angebote (§ 16a VOB/A)**

### **Prüfung der Vollständigkeit der Unterlagen**

Die Angebote wurden auf Vollständigkeit geprüft.

Das Angebot des Bieters ARTIFEXBARTHEL GmbH ist unvollständig. Es fehlt eine wesentliche Zahl an Einzelpreisangaben. Die pdf-Datei des verpreisten Leistungsverzeichnisses wurde ohne Rückseiten eingescannt. Damit liegen die Seitenzahlen 2 bis 30 des verpreisten Leistungsverzeichnisses nicht vor. Eine gaeb.d84-Datei liegt dem Angebot ebenfalls nicht bei. Damit besteht keine Möglichkeit, fehlende Preisangaben anhand der vorliegenden Angebotsunterlagen zu ermitteln.

Fehlende Preisangaben dürfen gemäß VOB/A § 16a Absatz 2 nicht nachgefordert werden. Angebote, die den Bestimmungen des § 13 Absatz 1 Nummer 3 nicht entsprechen, sind gemäß VOB/A § 16a Absatz 2 auszuschließen. Im Ergebnis kann das Angebot der ARTIFEXBARTHEL GmbH nicht gewertet werden.

Bei den Angeboten der übrigen Bieter fehlen keine kalkulationserheblichen Erklärungen oder Unterlagen.

Alle zu wertenden Bieter sind präqualifiziert. Die geforderten Nachweisunterlagen und Unbedenklichkeitsbescheinigungen liegen vollständig vor.

### **Rechnerische Prüfung**

Alle zu wertenden Angebote wurden erfasst und rechnerisch geprüft. Es wurden keine Rechenfehler festgestellt. Im Angebot Fa. Polytan wurde jedoch die Angebotssumme von der gaeb.d84-Datei des Leistungsverzeichnisses nicht korrekt auf das Angebotsformblatt 213 übertragen.

Im Ergebnis der rechnerischen Prüfung der Angebote und nach Abzug des vom Bieter Polytan angebotenen Preisnachlasses in Höhe von drei Prozent auf den Gesamtpreis ergibt sich folgende Angebotsreihung:

	<b>Bieter</b>	<b>Bruttoangebotssumme</b>	<b>geprüfte Bruttoangebots- summe abzgl. Nachlass*</b>
1	Polytan GmbH, Burgheim	370.655,02 €	370.869,47 € <b>359.743,39 €* </b>
	ARTIFEXBARTHEL Sport- anlagen GmbH, Weimar		keine Wertung möglich
2	Schmitt GmbH, Groß Körös		
3	H.-J. Weitzel GmbH & Co.KG, Tornesch		

### **Prüfung der Eignung und Leistungsfähigkeit der Bieter**

Die fachliche Eignung der zu wertenden Bieter wurde anhand der geforderten Nachweisunterlagen geprüft.

Auf Grundlage der vorliegenden Nachweise und Versicherungen bestehen keine Bedenken hinsichtlich der fachlichen Eignung und wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit der Bieter.

## Wertung der Angebote

Im Zuge der Wertung der Angebote wird geprüft, ob unter Berücksichtigung rationellen Baubetriebs und sparsamer Wirtschaftsführung eine einwandfreie Ausführung einschließlich Haftung für Mängelansprüche zu erwarten ist.

Grundsätzlich ist festzustellen, dass das Bestangebot Polytan um ca. 50.000,00 € (inkl. Nachlass) unter dem vorab kalkulierten Kostenanschlag liegt. Der Kostenanschlag bezifferte die erwarteten Angebotskosten vor Ausschreibung auf einen Betrag von 418.251,00 € brutto.

Das Angebot des zweitplazierten Bieters Schmitt GmbH entspricht den veranschlagten Baukosten.

Der Minderpreis des Bieters Polytan kann daraus erklärt werden, dass Bieter Polytan als weltweit tätiges Unternehmen auch Hersteller des angebotenen Kunstrasenproduktes ist. Fertigung, Lieferung und Einbau erfolgen aus einer Hand. Damit entfallen die Mehrkosten für Zwischenhandel und Vertrieb. Gleichzeitig kann davon ausgegangen werden, dass Hersteller Polytan aufgrund eingespielter Arbeitsabläufe den Einbau des eigenen Produktes zügiger und reibungsloser als ein freier Anbieter für Sportplatzbau abwickeln kann und in der Folge die Kostenanteile für Arbeitslohn, Lieferung und Maschineneinsatz sinken.

Im Angebot liegen die Einzelpreise des Bieters Polytan für Lieferung und Einbau der Kunstrasenfläche folglich um rund netto 40.000,- € unter denen des Kostenanschlages bzw. unter denen des zweitplazierten Bieters Schmitt GmbH. Bei den Kosten aller sonstigen Bauleistungen halten sich die Angebotseinzelpreise der beiden Bieter die Waage.

Bei der weiteren Einzelpreisprüfung der beiden Angebote wurden keine Auffälligkeiten in Form unangemessen hoher oder unangemessen niedriger Einzelpreise festgestellt. Die Einzelpreiskalkulation beider Angebote erscheint insgesamt ausgewogen und nachvollziehbar. Beide Angebote erscheinen auskömmlich kalkuliert.

Hinweise auf Mischkalkulationen können nicht festgestellt werden.

Unter Berücksichtigung rationellen Baubetriebs und sparsamer Wirtschaftsführung lassen beide Angebote eine einwandfreie Ausführung einschließlich Haftung für Mängelansprüche erwarten.

## Vergabeempfehlung

Auf Grund der Ergebnisse der Prüfung und Wertung der Angebote wird festgestellt, dass das Angebot des erstplazierten Bieters Polytan mit einer Angebotssumme von 359.743,39 € das wirtschaftlichste Angebot ist. Es wird empfohlen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

### Mitzeichnungen

Hauptamt \_\_\_\_\_

Kämmerei \_\_\_\_\_

Kommunalservice \_\_\_\_\_

Gemeindeplanungsamt \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Bürgermeister

### Anlagen

Preisspiegel  
Vergabevermerk komplett